

**GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS**  
**DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO**  
**GERÊNCIA DE COMPRAS GOVERNAMENTAIS**  
**CONCORRÊNCIA Nº 001/2021 – DETRAN-GO**

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS**  
**POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

**SUBCOMISSÃO TÉCNICA**

**JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS**

**MEMBRO: B**

**Quesito 1 – Plano de Comunicação Publicitária**

**PARTIDO TEMÁTICO: Sua direção muda nosso destino.**

<b>Subquesto 1 – Raciocínio Básico – 10 (DEZ) PONTOS</b>		
<b>ITEM</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<i>a) a acuidade demonstrada na análise das características e especificidades do ANUNCIANTE e do contexto de sua atuação;</i>	<b>9</b>	<i>Análise das características e especificidades do DETRAN-GO e do contexto de sua atuação foi somente mencionada, sem destaque para as atividades realizadas pelo órgão e inclusão de dados e pesquisas que sustentem a abordagem.</i>
<i>b) a pertinência dos aspectos relevantes e significativos apresentados, relativos às necessidades de comunicação publicitária identificadas;</i>		
<i>c) a assertividade demonstrada na análise do desafio de comunicação a ser superado pelo ANUNCIANTE e no entendimento dos objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing.</i>		
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>9</u></b>	<i>Observação:</i>

<b>Subquesto 2 – Estratégia de Comunicação Publicitária – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS</b>		
<b>ITEM</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<i>a) a adequação do partido temático e do conceito à natureza e às atividades do ANUNCIANTE, bem como ao desafio e aos objetivos de comunicação;</i>	<b>23</b>	<i>A base teórica e defesa do conceito e partido temático foi bem estabelecida, porém há a indefinição da aplicação adequada de acordo com os pontos centrais da Estratégica de Comunicação Publicitária. O arcabouço teórico estabelece a linha de trabalho, mas não desenvolve a Estratégia de Comunicação Publicitária dentro de uma prática plausível.</i>
<i>b) a consistência da argumentação em defesa do partido temático e do conceito;</i>		
<i>c) as possibilidades de interpretações positivas do conceito para a comunicação publicitária do ANUNCIANTE com seus públicos;</i>		
<i>d) a consistência técnica dos pontos centrais da Estratégia de Comunicação Publicitária proposta;</i>		
<i>e) a capacidade da licitante de articular os conhecimentos sobre o ANUNCIANTE, o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no</i>		

Briefing; f) a exequibilidade da Estratégia de Comunicação Publicitária, considerada a verba referencial.		pontos: partido temático e conceito.
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>23</u></b>	Observação:

<b>Subquesto 3 – Ideia Criativa – 25 (VINTE E CINCO) PONTOS</b>		
<b>ITEM</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>Subquesto 4 – Estratégia de Mídia e Não Mídia – 10 (DEZ) PONTOS</b>	<b>10 (DEZ)</b>	
a) o alinhamento da campanha com a Estratégia de Comunicação Publicitária;		Há um desalinhamento da campanha e aplicação para o pensamento criativo
a) a adequação de Estratégia de Mídia e Não Mídia, com a natureza da campanha publicitária, com o desafio e para o investimento de comunicação estabelecidos no Briefing;	10	Estratégia de Comunicação Publicitária. A aplicação para o pensamento criativo desenvolvido nas peças apresentadas para a campanha cria lacunas de interpretação e assimilação da mensagem. Há uma contraposição entre imagem e resultados esperados.
b) a adequação das peças publicitárias ao perfil dos segmentos da estratégia, da tática e do plano de mídia;		O desalinhamento cria efeito dominó (desequilíbrio e queda de assertividade) nos tópicos: pertinência da solução criativa com a natureza do DETRAN-GO, com o desafio e os objetivos de comunicação estabelecidos no Briefing; e a originalidade da solução criativa e a multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;
c) a consistência técnica demonstrada na proposição dos elementos da estratégia, da tática e do plano de mídia;		
d) a compatibilidade das peças publicitárias com os meios e veículos de divulgação e a escolha de comunicação dos segmentos de públicos-alvo da campanha;		
e) a originalidade da solução criativa e a multiplicidade de interpretações favoráveis que comporta;		
f) a adequação da proposta no uso dos recursos próprios de comunicação de ANUNCIANTE e seu alinhamento com os pontos da Estratégia de Mídia e Não Mídia;		
g) a adequação da eficiência e a economia das peças e de todos os elementos propostos, com base na verba referencial para investimento demonstrados, na simulação dos parâmetros de cobertura e frequência.		
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>21</u></b>	Observação:
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>10</u></b>	Observação:



<b>TOTAL DO ITEM</b>		<i>Observação:</i>
----------------------	--	--------------------

<b>Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação - 10 (DEZ) PONTOS</b>		
<b>ITEM</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
<b>TOTAL DO ITEM</b>		<i>Observação:</i>

<b>TOTAL</b>		<b>Observação</b>
<b>Quesito 1 – Capacidade de Atendimento</b>		
<b>Quesito 3 – Repertório</b>		
<b>Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação</b>		

PARTIDO TEMÁTICO:			
SUBITEM	NOTA		
Raciocínio Básico	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Comunicação Publicitária	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Ideia Criativa	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Mídia e Não Mídia	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária			

PARTIDO TEMÁTICO:			
SUBITEM	NOTA		
Raciocínio Básico	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Comunicação Publicitária	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Ideia Criativa	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Estratégia de Mídia e Não Mídia	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Plano de Comunicação Publicitária			

EMPRESA:			
SUBITEM	NOTA		
Capacidade de Atendimento	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Repertório	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas			

EMPRESA:			
SUBITEM	NOTA		
Capacidade de Atendimento	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Repertório	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação	Julgador A	Julgador B	Julgador C
	Média:		
Pontuação do Conjunto de Informações Técnicas			

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS**

**POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

**SUBCOMISSÃO TÉCNICA**

**ATA 01 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 1**

*ATA DE REUNIÃO Nº 01, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.*

*No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.*

*De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.*

*Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, foram realizados pelas licitantes os seguintes apontamentos:*

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS**

**POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

**SUBCOMISSÃO TÉCNICA**

**ATA 02 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA (INVÓLUCRO Nº 1)**

*ATA DE REUNIÃO Nº 02, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.*

*No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 1 – PLANO DE COMUNICAÇÃO PUBLICITÁRIA – VIA NÃO IDENTIFICADA das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.*

*De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética de seus partidos temáticos.*



GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS**

**POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

**SUBCOMISSÃO TÉCNICA**

**ATA 03 – ANÁLISE E JULGAMENTO ACERCA DA ATA DA SESSÃO PÚBLICA DE ABERTURA E RECEBIMENTO DO INVÓLUCRO Nº 3**

ATA DE REUNIÃO Nº 03, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.

No dia XX de XXXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o **INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO** das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.

De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, iniciou a análise acerca do cumprimento do Edital e seus anexos.

Com relação à Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, não foram realizados pelas licitantes nenhum apontamento.

Com relação a análise da própria SUBCOMISSÃO TÉCNICA ao cumprimento das regras do Edital e seus anexos na apresentação da Proposta Técnica (Capacidade de Atendimento, Repertório e Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação), não foram identificadas infrações que comprometessem a análise e julgamento das propostas técnicas, como determina o EDITAL em seu subitem (...).

Nesse sentido, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA, atendendo ao disposto no subitem (...) do EDITAL, decide por interpretar a aplicação das regras estabelecidas neste EDITAL, em favor do caráter competitivo desta concorrência.

*20.4 A comissão Especial de Licitação e a Subcomissão Técnica cuidarão para que a interpretação e a aplicação das regras estabelecidas neste Edital busquem o atingimento das finalidades da licitação e, conforme o caso, poderão relevar aspectos puramente formais nos Documentos de Habilitação e nas Propostas das licitantes, desde que não comprometam a lisura e o caráter competitivo desta concorrência e contribuam para assegurar a contratação da proposta mais vantajosa, nos termos do artigo 3º, caput, da Lei Federal nº8.666/1993.*

*Este é nosso entendimento, salvo melhor juízo.*

*Goiânia (GO), XX de XXXX de XXXX.*

GOVERNO DE GOIÁS/ XXXXX

CONCORRÊNCIA Nº XX/XXXX

**CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS**

**POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA**

**SUBCOMISSÃO TÉCNICA**

**ATA 04 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO (INVÓLUCRO Nº 3)**

*ATA DE REUNIÃO Nº 04, ELABORADA PELA SUBCOMISSÃO TÉCNICA, CRIADA PELA PORTARIA XX/XXXX – XXXXX, DE XX DE XXXXX DE XXXX, PUBLICADA NO DIÁRIO OFICIAL Nº XXXXX, COMPOSTA POR (...), VISANDO A ANÁLISE E JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS, REFERENTES À CONCORRÊNCIA PÚBLICA Nº XX/XXXX, QUE TEM COMO OBJETO A CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA.*

*No dia XX de XXXXX de XXXX, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA recebeu da Comissão Especial de Licitação, (...), o Edital da Concorrência Nº XX/XXXX e seus anexos, os comunicados com os respectivos questionamentos e respostas, o INVÓLUCRO Nº 3 – PROPOSTA TÉCNICA: CAPACIDADE DE ATENDIMENTO, REPERTÓRIO E RELATOS DE SOLUÇÕES DE PROBLEMAS DE COMUNICAÇÃO das licitantes, bem como a Ata da Sessão Pública de Abertura e Recebimento dos Envelopes, lavrada em XX de XXXXX de XXXX, como determina o subitem (...) do EDITAL.*

*De posse dos documentos, com base nos critérios amplamente divulgados no Edital, utilizando-se do melhor julgamento dentro das técnicas da publicidade, a SUBCOMISSÃO TÉCNICA procedeu a análise e julgamento das propostas e pontuou as licitantes, como determina o item (...) do Edital, relacionadas abaixo de acordo com a ordem alfabética.*