

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS  
DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO (DETRAN-GO)  
CONCORRÊNCIA N° 001/2021

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS  
POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

MEMBRO: C

Quesito 2 – Capacidade de Atendimento

Quesito 3 – Repertório

Quesito 4 – Relatos e Soluções de Problemas de Comunicação

LICITANTE: Desigual

Quesito 2 – Capacidade de Atendimento – 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
a) O porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento de cada um b) A experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do Detran c) A adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do Detran na execução do contrato d) A funcionalidade do relacionamento operacional entre o Detran e a licitante e) A relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria da circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do Detran.		Apresentou lista com seis clientes, todos do setor público. Em relação à lista de profissionais disponíveis, apresenta uma relação de profissionais com formação relativamente adequada, não tendo nenhum profissional com doutorado na sua formação, no entanto, nas indicações, são carreiras de longos anos no mercado. Destacou informações sobre sua infraestrutura disponíveis, com duas estruturas em Goiânia, outra em Brasília (DF) e uma em Palmas (TO). Atendeu ao item “D” do quesito. Deixou a desejar em relação ao controle das pesquisas que medem a audiência e o alcance das propagandas.
E TOTAL DO ITEM	9,9	Observação:

Quesito 3 – Repertório – 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA

a) A originalidade da solução criativa e a adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação b) A clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e público-alvo c) A qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças -		Apresentou a quantidade de peças determinadas no edital, no entanto algumas das peças têm pouca originalidade. Atendeu adequadamente ao item “b” e ao item “c”. O julgador identificou um erro de português grave (concordância) em uma das peças apresentadas.
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>9,9</u></b>	Observação:
<b>Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação – 10 (DEZ) PONTOS</b>		
<b>ITEM</b>	<b>NOTA</b>	<b>JUSTIFICATIVA</b>
a) A evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária b) A demonstração de que a solução publicitária contribui para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente c) A complexidade do desafio de comunicação apresentado no relato e a relevância dos resultados obtidos d) O encadeamento lógico da exposição do relato pela licitante_		Apresentou evidências claras de planejamento estratégico em atendimento aos seus clientes. Também demonstrou que a solução publicitária contribui para alcance de objetivos de comunicação dos clientes, ainda que duas das peças destacadas, sejam muito parecidas, uma da Assembleia Legislativa de Goiás e outra do Tocantins. Atendeu adequadamente aos itens “c” e “d”.
<b>TOTAL DO ITEM</b>	<b><u>10</u></b>	Observação:

<b>TOTAL</b>		<b>Observação</b>
<b>Quesito 2 – Capacidade de Atendimento</b>		
<b>Quesito 3 – Repertório</b>	<b>29,8</b>	
<b>Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação</b>		