

GOVERNO DO ESTADO DE GOIÁS
DEPARTAMENTO ESTADUAL DE TRÂNSITO (DETRAN-GO)
CONCORRÊNCIA N° 001/2021

CONTRATAÇÃO DE SERVIÇOS DE PUBLICIDADE PRESTADOS
POR INTERMÉDIO DE AGÊNCIAS DE PROPAGANDA

SUBCOMISSÃO TÉCNICA

JULGAMENTO DAS PROPOSTAS TÉCNICAS

MEMBRO: C

Quesito 2 – Capacidade de Atendimento

Quesito 3 – Repertório

Quesito 4 – Relatos e Soluções de Problemas de Comunicação

LICITANTE: Hold Comunicação

Quesito 2 – Capacidade de Atendimento – 10 (DEZ) PONTOS		
ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
a) O porte e a tradição dos clientes, como anunciantes publicitários, e o período de atendimento de cada um		A agência atendeu adequadamente o item “a”, apresentando uma lista considerável de clientes, como SBT, Jornal Diário de São Paulo. Destacou bem a relação de profissionais que trabalham na agência, com um dos quadros com doutorado, além de outro com mestrado. Trata-se de uma empresa com sede no interior de São Paulo, em Ribeirão Preto. Informou que tem escritório em Goiânia, mas não indicou o endereço. Em relação ao item “c” destacou inúmeros equipamentos, mas não especificou as configurações, item que é por demais importante no tratamento e produção de peças publicitárias. Por outro lado, informou contar com servidores potentes com grande capacidade de armazenamento. Quanto ao item “e”, informou que vai usar pesquisas da Kantar Ibope Media, IVC, Jovodate entre outros. Chama a atenção para os erros de português nos textos da agência.
b) A experiência dos profissionais da licitante em atividades publicitárias e a adequação das quantificações e qualificações desses profissionais às necessidades de comunicação publicitária do Detran		
c) A adequação da infraestrutura e das instalações que estarão à disposição do Detran na execução do contrato		
d) A funcionalidade do relacionamento operacional entre o Detran e a licitante		
e) A relevância e utilidade das informações de marketing e comunicação, das pesquisas de audiência e da auditoria da circulação e controle de mídia que a licitante colocará regularmente à disposição do Detran.		

E TOTAL DO ITEM	9,8	Observação:
-----------------	-----	-------------

Quesito 3 – Repertório – 10 (DEZ) PONTOS

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
a) A originalidade da solução criativa e a adequação à natureza do cliente, ao público-alvo e ao desafio de comunicação b) A clareza e precisão das mensagens e a adequação da linguagem às características dos meios e público-alvo c) A qualidade da produção, da execução e do acabamento das peças -		Em relação ao item “a”, o julgador observou apenas uma peça com originalidade da solução criativa e adequação à natureza do cliente e ao público-alvo. No entanto, falta originalidade. Atendeu adequadamente ao item “b”. Já em relação ao item “c”, a produção das peças atende parcialmente em termos de qualidade, execução e acabamento das peças.
TOTAL DO ITEM	<u>9,5</u>	Observação:

Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação – 10 (DEZ) PONTOS

ITEM	NOTA	JUSTIFICATIVA
a) A evidência de planejamento estratégico por parte da licitante na proposição da solução publicitária b) A demonstração de que a solução publicitária contribui para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente c) A complexidade do desafio de comunicação apresentado no relato e a relevância dos resultados obtidos d) O encadeamento lógico da exposição do relato pela licitante_		A agência apresentou evidências de planejamento estratégico na proposição da solução publicitária. Indicou também, em relação ao item “b” do quesito, que contribui para o alcance dos objetivos de comunicação do cliente. Atendeu parcialmente ao determinado nos itens “c” e “d”.
TOTAL DO ITEM	<u>9,7</u>	Observação:

TOTAL		Observação
Quesito 2 – Capacidade de Atendimento		
Quesito 3 – Repertório	29	
Quesito 4 – Relatos de Soluções de Problemas de Comunicação		